

之，在现代报刊标题中采用各种语言成品的变异形式比比皆是，但随着时间的推移，有些可能继续沿用下去，有些则可能只是昙花一现。

参考文献

1. 刘光准 2004
仿拟现象与文章标题[J]. 《外语研究》第1期.
2. 王臻 2004
先例现象与仿拟之别[J]. 《解放军外国语学院学报》第6期.
3. 王臻 2008
先例现象的理论研究与应用分析[D]. 洛阳: 解放军外国语学院博士论文.
4. 徐国珍 2003 《仿拟研究》[M]. 南昌: 江西人民出版社.
5. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность, 1987.
6. Красных В. В. Система прецедентных феноменов в контексте современных исследований. // Язык. Сознание. Коммуникация. Вып. 2. М., 1997
7. Супрун А. Е. Текстовые реминисценции как языковое явление. Вопросы языкознания. 1995. № 6. С. 17–29.
8. 本文受“黑龙江省高校哲学社会科学学术创新团队建设计划”(TD201201)和“中俄人文合作协同创新中心”资助, 系黑龙江省社会科学研究规划项目《俄语标记性篇名研究》(13B045)成果之一。

Е. О. Панфилов
Екатеринбург

ПРИЕМ ЗАЧЕРКИВАНИЯ В ИНТЕРНЕТ-ДНЕВНИКАХ ПРОКРЕМЛЕВСКИХ И ОППОЗИЦИОННЫХ БЛОГЕРОВ

Аннотация: в статье исследуется использование приема зачеркивания в политических блогах в качестве средства мнимой имплицитности. Зачеркнутый текст анализируется в контексте объема, прагматики и степени его соотнесенности с остальным текстом. Подробно говорится об основных случаях использования зачеркивания текста в интернет-дневниках прокремлевских и оппозиционных блоггеров. Делается вывод о том, что оппозиционные блогеры более склонны к выражению иронии и раскрытию карнавальных смыслов политики.

Ключевые слова: мнимая имплицитность, зачеркивание текста, интернет-коммуникация, политические блоги, прокремлевские и оппозиционные блогеры, карнавальная культура.

THE USE OF STRIKETHROUGH TEXT IN BLOGS OF THE PRO-KREMLIN AND OPPOSITION BLOGGERS

Abstract: the article covers the use of strikethrough text in political blogs as a mean of sham implicitness. The strikethrough text is analyzed in the context of volume, pragmatics and degree of its coherence with other texts. It is spoken in detail about the main causes of usage of the strikethrough text in blogs of the pro-Kremlin and opposition bloggers. The following conclusion is drawn: the opposition bloggers are more inclined to express irony and convey carnival sense of the politics.

Keywords: sham implicitness, strikethrough text, communication on the Internet, political blog, pro-Kremlin bloggers, opposition bloggers, carnivalesque.

В интернет-коммуникации, бурное развитие которой происходит на рубеже веков, используются самые разные приемы вуалирования или мнимого умолчания передаваемых содержаний и смыслов. Ярким и очень востребованным сегодня приемом репрезентации «как бы несказанного» является прием зачеркивания текста, активно используемый разными участниками коммуникации, включая блогеров.

Объектом настоящего исследования является прием зачеркивания в политических блогах. Материал исследования составляют тексты блогов оппозиционных и прокремлевских блогеров, созданные с декабря 2011-го по апрель 2013 г., т. е. после выборов в Государственную думу России (4 декабря 2011 г.) и массовых митингов протеста против фальсификации результатов выборов [1, с. 101]. Политические блоги этого периода были посвящены активизации борьбы между сторонниками и противниками В. В. Путина.

Зачеркивание в электронной коммуникации представляет собой выделение части текста с помощью зачеркнутого шрифта. Данное явление разные исследователи обозначают по-разному. Г. Ч. Гусейнов предложил называть его литуративом (от лат. *litura* – зачеркивание) [2], Н. Н. Занегина – мнимым текстом [3, с. 112]. Однако данные термины не являются общеупотребительными и функционируют параллельно с термином «зачеркивание», который и избран в данном исследовании в качестве рабочего.

В письменной коммуникации зачеркивание всегда служило знаком того, что зачеркнутый текст является нежелательным и автор не хочет, чтобы адресат принимал его во внимание. В интернет-коммуникации нежелательный текст и вовсе может быть легко удален, однако его со-

хранение в зачеркнутом виде есть знак необходимости повышенного к нему внимания: «зачеркнутый текстовый фрагмент неизбежно становится графически наиболее заметным в текстовом пространстве дневниковой записи» [5, с. 347].

Как показывают наблюдения, зачеркивания активно используются в блогах. Блог (от англ. web-log – интернет-журнал) представляет собой веб-сайт, содержащий расположенные в обратном хронологическом порядке записи (посты), т. е. отдельные сообщения с заголовком или без него. С точки зрения авторства блоги могут быть личными, коллективными и корпоративными. Для обозначения личных блогов часто используется термин «интернет-дневник»: «Интернет-дневник подразумевает наличие одного автора, который публикует свои комментарии и мысли» [6, с. 172].

В данной статье понятия «блог» и «интернет-дневник» используются как синонимы в силу того, что все исследуемые блоги являются личными. Кроме того, исследуемые блоги являются политическими. Вслед за К. О. Квятковским мы называем политическим такой блог, в котором «пользователи принимают участие в анализе, сборе и распространении политической информации» [4, с. 138]. Ключевым критерием отнесения блога к политическим блогам является «борьба за символическую власть»: «Политический блог не может существовать без символической игры, без борьбы за символическое превосходство тех или иных способов означивания реальности» [4, с. 138].

Для настоящего исследования были отобраны наиболее популярные политические блоги, расположенные на сайте livejournal.com. с целью обеспечения корректности результатов работы было изучено одинаковое количество блогов прокремлевских и оппозиционных блогеров. Заметными представителями первой группы являются Тимофей Васильев – [ntv](http://ntv.livejournal.com), Марина Юденич – [marina-yudenich](http://marina-yudenich.livejournal.com), Кристина Потупчик – [krispotupchik](http://krispotupchik.livejournal.com), Виктор Леванов – [viktorlevanov](http://viktorlevanov.livejournal.com), Станислав Апетьян – politrash.ru. Ко второй группе относятся Алексей Навальный – [navalny](http://navalny.livejournal.com), Антон Носик – [dolboeb](http://dolboeb.livejournal.com), Максим Кац – [maxkatz](http://maxkatz.livejournal.com), Дмитрий Гудков – [dgudkov](http://dgudkov.livejournal.com), Леонид Волков – [leonwolf](http://leonwolf.livejournal.com). На начало апреля 2013 г. в рейтинге пользователей сайта livejournal.com, составленном по количеству просмотров интернет-дневников, первая группа блогеров занимает 26, 125, 224, 432, 716 места соответственно, вторая – 5, 16, 55, 251 места соответственно (данные о блоге Л. Волкова отсутствуют).

Для определения того, к какому политическому лагерю относится блогер, использовалось три критерия:

1. Самоидентификация блогера как прокремлевского или оппозиционного. В качестве примера приведем начало поста «Потупчик и НЛП» М. Юденич, причисляющей себя к кремлевским блогерам: «Вчера мне позвонила барышня с сайта “Каспаров.ру” и спросила, как я могу прокомментировать новую инициативу кремлевских блогеров

– А кто это – кремлевские блогеры? – спросила я, потому как никаких новых инициатив не генерировала и с коллегами не обсуждала. Подумалось, может, речь идет о каких-то других “кремлевских блогерах”»¹.

Оппозиционерами себя и своих сторонников называет Алексей Навальный (пост «Превратим в плакат цитату дня»): «Болтливый дедушка Говорухин – это нам отличный подарок. ~~Болтун-находка для оппозиционера~~».

2. Оценка блогером ключевых для политической борьбы последнего времени событий, явлений и лиц: В. В. Путина, путинского режима, митингов на Болотной площади, проспекте Сахарова и Поклонной горе и др. К. Потупчик в посте «Фонд “ФОНД”» дает положительную оценку президента: «...я поддерживала, поддерживаю и буду поддерживать курс Владимира Путина, благодаря эффективной реализации которого и появились условия, в которых каждый социальный проект может стать успешным». Л. Волков, напротив, относится к нему презрительно: «Путин-то просто жалкий и смешной старикан, он помрет ~~еще~~ рано или поздно, а нам всем с этим жить» (пост «И еще раз о расхождении эстетического характера»).

3. Идентификация другими авторами интернет-дневников блогера как прокремлевского или оппозиционного. К примеру, Аркадий Бабченко, ведущий популярный интернет-дневник под ником starshinazapasa, в посте «Про блог ntv» оценивает блогера как прокремлевского: «НТВ, прежде пытавшийся запудрить мозги парой-тройкой вроде как “независимых” и местами даже “оппозиционных” постов <...> – вернулся к своему призванию и вместе со своими дружками Кристиной Потупчик и Мариной Юденич накидали такие кучи говна по углам вся ЖЖ, что в ТОП зайти сегодня вообще невозможно».

В ходе анализа политических блогов было выявлено 259 постов, содержащих 341 зачеркивание. При этом в интернет-дневниках оппозиционеров обнаружено 144 записи с 191 зачеркиванием, в интернет-дневниках прокремлевских блогеров – 115 записей со 150 зачеркиваниями.

¹ Орфография и пунктуация авторов блогов в статье сохранены.

Объем зачеркиваний значительно варьируется в зависимости от поста. Зачеркиванию подвергаются:

1) один символ (чаще всего буква): «В тему к Белорусским долларам: всех с днем спасателя Белоруссии, который совпал с крещением» (пост В. Леванова «Анонс»);

2) часть слова: «А тут еще и кресты выпиливать начали под лозунгом освобождения ~~ни*~~дестрадалиц» (пост С. Апетьяна «Как просрать все политические полимеры в истории с Pussy Riot. Практическое пособие»);

3) слово: «Ксению Анатольевну сегодня действительно судили в Пресненском мировом ~~еуде~~ цирке» (пост А. Носика «Правосудие за 5 минут»);

4) словосочетание: «Скоро выложим следующую порцию ~~золотых кренделей~~ депутатов из “Единой России”» (пост Д. Гудкова «Золотые крендели “ЕДИНОЙ РОССИИ”»);

5) часть предложения: «Вчера прошла очередная акция белых лент, и там ~~тысячи! десятки тысяч! миллионы готовились к маршу миллион~~ несколько десятков человек во главе с Немцовым и Удальцовым устроили на Красной площади нечто невообразимое» (пост К. Потупчик «Конец прекрасной эпохи»);

6) предложение: «~~Ну и вообще, давайте наконец то совсем уже перестанем работать и будем целыми днями сидеть в соцсетях: картинки с котиками распространять и путина ругать~~» (пост А. Навального «Соцсети»);

7) сложное синтаксическое целое: «~~2. Приходите в четверг на собрание, там этот вопрос стоит в повестке дня. Скорее всего, его опять будут пытаться смешным образом отказать рассматривать, но в любом случае будет интересно, а чем больше вас будет, тем сложнее им станет заниматься совсем уж гадостями. Чтобы попасть на собрание нужно записаться по телефону +7(499) 194 9341 обязательно сегодня. Само собрание в четверг, в 15:00. Если там не берут трубку пишите в комменты ФИО, я вас сам запишу вечером~~ Записалось так много людей, что жулики перенервничали и отменили собрание:»» (пост М. Каца «Непорядок в Щукино»);

8) текст (примеры не приведены в силу большого объема).

Степень связанности зачеркнутого текста с остальным текстом различна в разных записях. В большинстве случаев зачеркнутый фрагмент служит для повышения экспрессивности текста и легко «извлекается» из поста, не препятствуя пониманию записи: «Они будут помечены, конеч-

но, как рекламные, хотя бы потому что я – не ~~блогер легкого поведения~~ Адагамов» (пост Т. Васильева «Небольшие итоги»). В отдельных случаях понимание поста вообще невозможно без зачеркнутого текста, поскольку последний тесно связан с предыдущим и последующим контекстом. Например, Л. Волков в записи «А не проспали ли мы город?» пишет: «На картинке много зеленого и красного (и розового) цветов. Зеленый – “зоны стабилизации”. Красный и розовый – “зоны развития”. И тут уже становится не по себе. ~~Весь Харитоновский парк – красным (!). и много еще чего. Может быть, мы чего-то не понимаем, может быть – это какая-то вопиющая ошибка? Ну нельзя же на полном серьезе относить Харитоновский парк к зонам “градостроительного развития”...~~ Но вот что мы видим еще красное в центре города...» Основная цель поста – рассказать о том, что Харитоновский парк был отнесен к «зоне развития», однако информация об этом автором сознательно зачеркивается. Этот парадокс объясняется тем, что зачеркнутый фрагмент привлекает к себе повышенное внимание, поэтому для «высвечивания» наиболее важных частей текста Л. Волков и использует прием зачеркивания.

Попытка проанализировать зачеркивания с точки зрения прагматики была предпринята Н. Н. Занегиной. Она выделила пять частотных, постоянно воспроизводимых типов зачеркивания, которые условно назвала «не буду говорить неприятное», «не буду говорить неправду», «не буду говорить правду», «не буду говорить банальности», «не буду говорить» [3, с. 113]. Подобное деление применимо и для зачеркиваний, исследуемых в данной работе, однако оно слабо отражает специфику их использования в политических блогах, поэтому ниже зачеркивания классифицированы с учетом данной специфики. В табл. 1 представлено семь основных мотивов использования зачеркиваний в интернет-дневниках блогеров противоположных политических лагерей.

**Мотивы использования зачеркиваний в интернет-дневниках
прокремлевских и оппозиционных блогеров**

1	2	3
Мотив использования зачеркиваний	Примеры из интернет-дневников прокремлевских блогеров	Примеры из интернет-дневников оппозиционных блогеров
1. Отрицательная оценка политических оппонентов, часто выраженная в грубой форме	<ul style="list-style-type: none"> • Не ходите на этот митинг, не будьте баранами-переносчиками адонтами-секты Навального бездумными! (пост В. Леванова «Первая кровь уже выбрана») • Борис Немцов. Нудист, серфингист, нехунет (пост Т. Васильева «Голая правда») 	<ul style="list-style-type: none"> • На прошлых нтвшниках В. Мединский сказал, что Путину в воровстве дебатах нет равных (пост Д. Гудкова «Нет дебатам») • Но нужно быть идиотом-Володиным, чтобы не понимать, чем обернется говнометателям Третий закон Ньютона (пост А. Носика «Бесславный конец тандема наперсточников-наркоторговцев»)
2. Описание подлинной (по мнению блогера) подоплеки событий и явлений, связанных с оппонентами, с целью дискредитировать последних	<ul style="list-style-type: none"> • Тема Hermitage Capital <u>все чаще</u> появляется в Политрэше, но сегодня речь пойдет не о жульнических финансовых схемах борца за бескорыстную правду и честность Билла Браудера (пост С. Апетьяна «Борец с российскими люмпенами с берегов Темзы») • в чем же причина такой срочности? Видимо в том, что «Световфор» еще не проверялся прокуратурой. а вот если проверят, да найдут что нехорошее, то Геннадия Гудкова, как владельца 100 % 	<ul style="list-style-type: none"> • Жильцы пришли с этим к начальнику ДУМИ вице-мэру Дударенко, на что тот им сказал, что его размер конверта, который приносит сутенер вполне устраивает выселить массажный салон это так долго, так трудно, так мучительно, что он конечно попробует, но это три месяца как минимум и на успех особо не надейтесь (пост Л. Волкова «Изгнание блудниц») • 170 следователей СК достали белые нитки и шьют дело изо всех сия брошены

1	2	3
	Рошана, привлекут к ответственности (пост В. Леванова « <u>Гудков продает свои активы. Куда смотрит прокуратура?</u> »))	на преступление века (пост А. Навального «выборочный гуманизм»))
3. Оценка сегодняшней политической ситуации	В ответ на это я всегда говорю: бабуля, советский союз рухнул, в России давным давно капитализмъ и суверенная демократия! (пост В. Леванова « <u>Почему мы уделали США и Китай в Олимпиаде?</u> »))	Сегодня в музее революции современной истории (Тверская, 21) пройдет учредительная конференция по созданию союза российских социал-демократов (пост Д. Гудкова « <u>Про 2 важных события</u> »))
4. Самоирония	<ul style="list-style-type: none"> • Как обычно, мы не будем дотошно разбирать все премьерские тезисы, т. к. нам за это не платят не хочется отнимать хлеб у штатных политологов и тревожить их сложившийся комментаторский лексикон (пост С. Апетьяна «<u>Военный Путин для ленивых</u>»)) • Поэтому давайте мы прямо сейчас устроим в комментариях перепись тех «особенных» индивидуумов, уверенных, что Россия – это Рашка, а енисек я передам Володину... (пост К. Потупчик «Блогерушки в Рашке»)) 	<ul style="list-style-type: none"> • Как главный агент Гоеде на в Свердловской области начинаю ждать вызова на донорье (пост Л. Волкова «<u>120 км/час по обледенелой встрече</u>»)) • Правда, власти Москвы уже несколько раз начинали вводить платную парковку и во всех предыдущих случаях пугались на середине пути и теряли энтузиазм, но в целом тут хотя бы понятно, что делать, и скоро мы придем к власти и все сделаем (пост М. Каца «Парковки в Москве»))
5. Ирония над читателями журнала, необходимая	• То, что на картинке именно советская армия для тех, кто не был в Питере можно понять по плакату «Родина-мать», который держит	• В-третьих, для еэционатов и интернет-маньяков тех, кто не любит никуда ходить, можно будет, после заполнения формы на сайте

1	2	3
для поддержания неформальных отношений с интернет-аудиторией	<p>в руках «группа поддержки» (пост В. Леванова «Поговорим об ублюдках?»)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ниже вашему вниманию – лаконичный обзор, не претендующий на системность и абсолютно не толерантный к большинству регионов и городов, в которых будут раздавать бесплатные пирожки и устраивать военно-полевые кухни (пост С. Апетьяна «Предвыборный обзор от Политрэша. Октябрь-2012») 	<p>ЦВК, там же и подтвердить свою личность (пост Л. Волкова «<u>Выборы в КС: как у нас дела и что дальше?</u>»)</p> <ul style="list-style-type: none"> Девушки, проявляйте сознательность. Демонстрируйте гражданскую позицию. Делайте темные выражения лиц (пост А. Навального «<u>лица избирателей</u>»)
6. Зачеркивание слов, не прошедших цензуру автора блога, в том числе обценной лексики	<ul style="list-style-type: none"> Оказывается, в современной России этот тип убежков бдительных граждан никуда не делся и цветет пышным цветом (пост С. Апетьяна «Кто написал четыре миллиона доносов?») Мне больше охота обратить внимание на очередную кривожонерукость создателей сайта «Любовь Законна» (пост В. Леванова «Гомоад») 	<ul style="list-style-type: none"> Наша сила – в политической, мать-ее, толерантности (пост Д. Гудкова «Не обижайтесь на Говорухина: ему 75») в такой ситуации очень удобно иметь карманную Мосгордуму. в ней специально для такой темы сидит мерзкий хряк депутат Москвин-Тарханов (пост М. Каца «Гнусные делишки мэрии»)
7. Опровержение написанной ранее информации	<p>По данным Дмитрия Терновского, к концу маршей цифры были такими – социальный марш оппозиции – 2 200 человек, марш в защиту детей – 17 500 ПОПРАВКА ОТ САМОГО ТЕРНОВСКОГО – 11 500 человек (пост К. Потупчик «Марш vs.Марш»)</p>	<p>Анатолий Гайда – депутат Законодательного собрания Свердловской области от партии «Единая Россия» всех последних созывов до декабря 2011 года (поправили меня) – с 2008 по 2011 год (пост Л. Волкова «... всегда воевала с Остазией»)</p>

Результаты анализа зачеркиваний, приведенных в табл. 1, позволяют говорить о том, что и прокремлевские, и оппозиционные блогеры прибегают к этому приему, имея схожие мотивы, однако применение зачеркиваний в случаях 3 и 4 больше характерно для оппозиционеров. Описанные мотивы можно условно связать с двумя целевыми установками: дискредитация политических противников (мотивы 1–2) и повышение собственного авторитета среди читателей интернет-дневников (мотивы 3–7). Такого рода использование приема зачеркивания в полной мере соответствует одному из главных принципов политических блогов – борьбе за символическую власть над читателями блогов и – шире – пользователями интернета.

В интернет-дневниках оппозиционных блогеров встречаются такие зачеркивания, которых нет у прокремлевских блогеров и которые созданы по иным мотивам. Эти мотивы представлены в табл. 2.

Таблица 2

Мотивы использования зачеркиваний
в интернет-дневниках оппозиционных блогеров

Мотив использования зачеркиваний	Примеры из интернет-дневников оппозиционных блогеров
Подшучивание над соратниками и коллегами	<ul style="list-style-type: none"> • Сейчас главными заправилами–агитаторами будут <i>Илья Яшин и Ксения Собчак</i> они будут дарить хм-чанам стразы (пост А. Навального «похимичить») • Почему не надо ругать и бить Варламова и Каца: 1. Они смешные волосатики (пост А. Навального «Варламовокацное»)
Описание того, как прокремлевские блогеры представляют автора интернет-дневника и его сторонников или хотят представить их в глазах народа	<ul style="list-style-type: none"> • Внезапно выяснилось, что Гудков-старший – мерзавец и негодяй – посещал акции оппозиции, критиковал власть, до своего депутатства занимался бизнесом а, по версии иностранного агента Быстрыкина, продолжает им заниматься сейчас. Детонные следователи даже видели, как он приторговывал оружием на протестных митингах (пост Д. Гудкова «Золотые крендели “ЕДИНОЙ РОССИИ”») • Ну да, криво я улыбаюсь, так в спецназе монгольской разведки научили по другому не умею (пост А. Навального «Улыбочный АДЪ от Темы»)

Мотив использования зачеркиваний	Примеры из интернет-дневников оппозиционных блогеров
<p>Просьба не писать шуточные комментарии, которые не помогут автору блога решить проблему</p>	<ul style="list-style-type: none"> • У меня уже накопился немалый опыт взаимодействия с «правоохранительными» органами в разных вариантах и сочетаниях, и я более или менее знаком с возможными сценариями, но с подобным вызовом еще никогда не сталкивался. Что это может быть? (Поздравление с 8 марта не предлагать) (пост Л. Волкова «Это что еще за напасть?») <ul style="list-style-type: none"> • Ну и что, друзья, какие есть идеи, что дальше? Коктейль Молотова пока не предлагать (пост Л. Волкова «Круг замкнулся!»)

Мотивы использования зачеркиваний 3–4 (табл. 1) и 1–3 (табл. 2) и соответствующие примеры свидетельствуют о том, что оппозиционные блогеры больше склонны к выражению иронии, направленной не только на оппонентов, но и на себя, соратников и читателей. Это в значительной степени отличает их от прокремлевских авторов интернет-дневников, для которых характерна более серьезная интонация и которые чаще всего прибегают к сатирическим и ироническим средствам для дискредитации противников.

Использование зачеркиваний оппозиционными блогерами в целях, обозначенных выше, не случайно. Исследователи протестного движения в России отмечают, что в нем огромную роль играет смеховая и даже сатирическая составляющая: именно в оппозиционной среде «родилась и проявила себя так называемая карнавальная культура, обозначенная М. Бахтиным» [1, с. 105]. Это в полной мере проявилось во время митингов протеста: их участники придумывали юмористические лозунги и плакаты, надевали необычные костюмы. Оппозиционные блогеры продолжают «традицию» карнавализации реальности в интернете, в том числе с помощью зачеркиваний, таким образом выстраивая более неформальные отношения с читателями по сравнению с прокремлевскими авторами интернет-дневников.

Список литературы

1. *Бараиш Р. Э.* Интернет как средство самоактуализации и революционной самоорганизации // Мониторинг общественного мнения, 2012. № 3. С. 100–109.

2. *Гусейнов Г. Ч.* Неполная коммуникация в блогосфере: эрративы и литуративы : доклад, прочитанный в Fitzwilliam College (University of Cambridge), 29 августа 2008 года / URL: <http://www.speakrus.ru/gg/litulative.htm> (дата обращения: 09.04.2013).
3. *Занегина Н. Н.* Я этого не говорил: о литуративах, зачеркиваниях или мнимых текстах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегодной Международ. конф. «Диалог 2009». Вып. 8. М. : РГГУ, 2009. С. 112–115.
4. *Квятковский К. О.* Дискурс политической блогосферы как объект политологического исследования // Вестн. ЮУрГУ. 2012. № 10. Серия «Социально-гуманитарные науки». Вып. 18, С. 138–141.
5. *Савицкая Л. С.* о приеме зачеркивания как средстве метакатегориальной организации модусной перспективы высказывания (на материале интернет-дневников) // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2009. № 6 (2). С. 346–349.
6. *Салихова Ю. Р.* Блог и интернет-дневник: соотношение понятий // Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2011. № 1. С. 171–172.

А. А. Подкорытова,
Г. Л. Ходак
Екатеринбург

ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК ПО МАТЕМАТИКЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: Наблюдения за современным учебным процессом в России показывают, что большинство школьников не заинтересованы во многих предметах, в том числе в математике. Одна из причин падения интереса заключается в проблемах понимания учебников по математике. Именно этим объясняется необходимость соблюдения при составлении учебников по математике таких принципов, как ясность, четкость и обоснованность объяснений.

Ключевые слова: школьный учебник, математика, понимание, интерес к учебе, ясность изложения.